ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Мырзалиевой С.Е. на тему «Плюрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D01704 - Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» (приоритетное направление на 2023-2025 годы, утверждённое Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с Концепцией развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы, Постановление Правительства РК от 28 марта 2023 года № 248).
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность **хорошо раскрыта**/не раскрыта.	Данная работа вносит существенный вклад в науку, а её важность подробно раскрыта в тексте диссертации через разработку новой методической модели формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК), которая дополняет существующую концепцию плюрилингвизма системным пониманием взаимосвязанных принципов и педагогических условий. Научная новизна исследования выражается в уточнении самого понятия «плюрилингвальная коммуникативная компетенция» и определении её места в иерархической структуре профессиональной подготовки специалистов, при этом автором детально описан шестикомпонентный состав ПКК, включающий лингвистический, речевой, когнитивный, прагматический, информационный и компенсаторный аспекты. Вклад автора также заключается в выявлении специфических психолого-педагогических условий, необходимых для формирования плюрилингвальной личности в вузе, и создании оригинальной интегративно-уровневой системы упражнений, которая успешно реализует данный подход на практике через три типа последовательных заданий. Исследование заполняет важную научную нишу, так как фокусируется на обучении студентов неязыковых специальностей, в частности будущих актуариев, в то время как большинство предшествующих работ ограничивались лингвистическими вузами или подготовкой педагогов. Важность и актуальность работы обоснованы потребностями современного общества в обеспечении глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и необходимостью адаптации выпускников к профессиональной деятельности в условиях многоязычного цифрового континуума. Практическая ценность исследования подтверждается прямой интеграцией структуры компетенций с профессиональным стандартом «Актуарий», что гарантирует востребованность результатов обучения на международном финансовом рынке труда. Особое значение имеет научно обоснованная дидактическая триада, предполагающая целостное соизучение родного (казахского), второго (русского) и третьего (английского) языков для расширения интегрированного коммуникативного репертуара личности. Эффективность предложенных теоретических новшеств полностью доказана результатами опытно-экспериментального обучения, в ходе которого показатели студентов экспериментальной группы превысили результаты контрольной в среднем на 10-15 баллов. Таким образом, работа не только предлагает инновационную модель обучения, но и открывает значительные перспективы для её адаптации в других предметных областях высшего образования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	На основании анализа представленных материалов уровень самостоятельности докторанта С. Е. Мырзалиевой оценивается как высокий, поскольку работа демонстрирует её глубокое личное участие на всех этапах научно-исследовательского процесса. Докторант самостоятельно разработала и теоретически обосновала авторскую интегративно-уровневую систему

		1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	упражнений, которая на практике реализует плюрилингвальный подход через три типа последовательных заданий (языковые, условно-речевые и речевые), структурированных для формирования профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Высокий уровень независимости подтверждается личной организацией и проведением всех этапов педагогического эксперимента на базе КазНУ имени аль-Фараби, в котором приняли участие 75 студентов специальности «Актуарная математика», а также выполнением детального статистического анализа полученных данных, подтвердившего эффективность методики. Научная зрелость автора проявилась в самостоятельном синтезе комплекса методологических подходов – системного, междисциплинарного, компетентностного и аксиологического, – на основе которых была спроектирована оригинальная методическая модель обучения. Результаты исследования нашли отражение в 12 научных публикациях, подготовленных автором, включая статьи в престижных международных журналах базы Scopus (таких как XLinguae) и изданиях, рекомендованных КОКСНВО. Докторант успешно представила результаты своей работы на значимых международных конференциях (ICEMIS 2021, DTESI 2022) и получила официальный акт внедрения результатов исследования в учебный процесс вуза. Особо следует отметить, что спроектированная автором система обучения направлена на формирование у студентов способностей к самостоятельному целеобразованию и автономности, что является прямым отражением высокой научной независимости и профессиональной квалификации самого докторанта.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	На основании анализа текста диссертации Мырзалиевой С. Е., актуальность исследования можно считать полностью обоснованной, так как автор приводит комплексную систему аргументов на нескольких взаимосвязанных уровнях. На социально-экономическом и государственном уровне необходимость работы продиктована задачами обеспечения глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и требованиями адаптации студентов к профессиональной деятельности в многоязычном цифровом обществе. Особую практическую значимость исследованию придает его прямая соотнесенность с требованиями профессионального стандарта «Актуарий», что делает работу востребованной для подготовки кадров в финансовой сфере. С научно-теоретической позиции автор успешно заполняет научный пробел, указывая на недостаточную изученность плюрилингвального подхода именно в неязыковом вузе, в то время как большинство существующих трудов ориентированы на лингвистические специальности. В диссертации глубоко обоснована методологическая потребность перехода от устаревшей «школы памяти» к формированию металингвистического сознания и учебных стратегий, позволяющих будущим специалистам самостоятельно осваивать новые языки в течение всей жизни. Актуальность подкреплена четко сформулированными противоречиями между востребованностью выпускников, готовых к разноязычной коммуникации, и отсутствием теоретических и практических основ для формирования их плюрилингвальной коммуникативной компетенции в практике вузов. Практическая направленность и своевременность исследования подтверждаются результатами эксперимента, показавшими значительный рост уровня компетенций у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Итоговое обоснование актуальности носит системный характер, опирается на новейшие нормативные документы Республики Казахстан, современные мировые тенденции и конкретные нужды высшей школы, что подтверждает выбор варианта 1) обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает;	Содержание диссертации Мырзалиевой С. Е. полностью отражает заявленную тему: «Плюрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе», что соответствует выбору 1) отражает. В первом разделе работы закладывается теоретический фундамент исследования, где автор детально раскрывает лингводидактические основы именно плюрилингвальной парадигмы в профессиональном образовании и проводит глубокий анализ структуры и содержания «плюрилингвальной коммуникативной компетенции» (ПКК), являющейся концептуальной базой выбранной темы. Методическое и психолого-педагогическое соответствие обеспечивается во втором разделе, который полностью посвящен разработке основ плюрилингвальной модели обучения именно русскому языку; здесь автором сформулированы

		3) не отражает.	специфические дидактические принципы, включая принцип малоинтерференционной динамической стереотипизации и принцип эффекта простоты, а также описаны методы обучения, адаптированные под цели и задачи плюрилингвального подхода. Практическое и экспериментальное соответствие темы и содержания подтверждается в третьем разделе, описывающем методику реализации обучения и уровни сформированности ПКК у студентов, а также богатым прикладным материалом в приложениях, где представлены авторский силлабус дисциплины «Казахский (русский) язык» и комплекс упражнений, на практике воплощающих заявленный в теме подход. Кроме того, объект исследования (процесс плюрилингвального обучения) и его предмет (методическая система обучения русскому языку) находятся в полной смысловой корреляции с заглавием работы, обеспечивая логическую целостность всего труда. Таким образом, все разделы, задачи и практические материалы диссертации последовательно и всесторонне раскрывают тему эффективного использования плюрилингвального подхода при обучении студентов вуза русскому языку.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации («Плюрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе»), представляя собой логически выверенную программу реализации научного замысла автора. Установленная цель работы, ориентированная на теоретическое обоснование и методическую разработку системы плюрилингвального обучения с экспериментальной проверкой её эффективности, напрямую вытекает из заявленной темы и конкретизирует её до уровня функционирующей педагогической модели. Пять основных задач исследования последовательно раскрывают заявленную тему: первая задача закладывает понятийный фундамент через определение сущности обучения и содержания плюрилингвальной компетенции, вторая и четвертая задачи обеспечивают методическое оформление подхода через выявление условий и принципов обучения, а третья задача посвящена непосредственному моделированию связей между лингвистическим, речевым и когнитивным компонентами. Пятая задача по экспериментальной проверке эффективности модели подтверждает прикладную значимость темы и позволяет верифицировать достижение поставленной цели в условиях высшей школы. Логическое единство диссертации обеспечивается тем, что все задачи сфокусированы на основном предмете исследования – методической системе обучения русскому языку, – обеспечивая непрерывную связь от теоретических концепций до практической реализации в виде системы упражнений и эксперимента на базе специальности «Актуарная математика». Таким образом, цель и задачи работы полностью взаимосвязаны и позволяют всесторонне раскрыть предметное поле исследования, что соответствует выбору 1) соответствуют.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации Мырзалиевой С. Е. полностью взаимосвязаны, представляя собой единое системное исследование, в котором логическая преемственность прослеживается на всех уровнях. В первом разделе работы закладывается теоретический фундамент: раскрывается сущность плюрилингвального подхода и детально описывается структура плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК), что служит необходимой базой для дальнейшего исследования. Во втором разделе на основе этой теории разрабатываются психолого-педагогические основы и специфические дидактические принципы, такие как принципы интегративности и базовых учебных стратегий, которые необходимы для эффективного формирования данной компетенции. В третьем разделе предлагается конкретная методика реализации обучения, которая напрямую опирается на разработанную модель и принципы из предыдущих глав, обеспечивая логический переход от теории к практике. Единство понятийного аппарата и критериев оценки подтверждается тем, что компоненты ПКК (лингвистический, речевой, когнитивный и другие), определенные в теоретической части, становятся непосредственной базой для создания авторской системы упражнений и критериев оценки уровней сформированности компетенции у студентов. Цели и задачи педагогического эксперимента также полностью вытекают из теоретических положений о необходимости формирования плюрилингвальной личности, а его результаты верифицируют эффективность методической модели, детально описанной во втором и третьем разделах. Логика

			положений, выносимых на защиту, выстроена в строгой последовательности: от определения концептуальных отличий плюрилингвального обучения до представления конкретной интегративно-уровневой системы упражнений, реализующей этот подход. Таким образом, в диссертации соблюдена строгая научная преемственность, при которой каждый последующий раздел логически дополняет предыдущий, а приложения в виде силлабуса и комплекса упражнений являются прямым практическим воплощением теоретических выводов автора, что соответствует выбору 1) полностью взаимосвязаны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: **1) критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	На основании анализа текста диссертации Мырзалиевой С. Е., можно сделать вывод, что критический анализ предложенных решений в сравнении с известными присутствует, что соответствует выбору 1) критический анализ есть. Автор не ограничивается простым описанием собственной методики, а проводит глубокое теоретико-концептуальное сопоставление плюрилингвального обучения с его традиционными аналогами – билингвальным, полилингвальным и мультилингвальным подходами, при этом аргументированно выделяется специфическая ниша исследования, ориентированная на подготовку будущих актуариев в неязыковом вузе. В работе представлен детальный сравнительный обзор научных взглядов таких исследователей, как Н. В. Евдокимова, А. А. Прохорова и Л. М. Малых, на природу многоязычной компетенции, что позволило автору выявить её ключевые характеристики – асимметрию и изменчивость – и сформулировать на этой основе собственное уточненное определение плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Предложенные автором инновационные принципы, включая принцип малоинтерференционной динамической стереотипизации, обосновываются через критический анализ традиционной системы обучения, которую автор характеризует как «школу памяти», и доказательство необходимости перехода к формированию металингвистического сознания студентов. Важнейшим элементом доказательной базы и критической оценки выступает педагогический эксперимент, в рамках которого автор напрямую сопоставляет эффективность своей модели с результатами контрольной группы, обучавшейся по традиционной методике, фиксируя преимущество авторского подхода в среднем на 10-15 баллов. Таким образом, авторская методика представлена в диссертации не изолированно, а как логическое развитие и критическая интеграция существующих системного, компетентностного и деятельностного подходов, успешно адаптированных под актуальные профессиональные цели.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-	Научные результаты и положения диссертации Мырзалиевой С. Е. можно оценить как полностью новые, так как работа представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором автор предлагает оригинальные решения актуальной научной проблемы. Научная новизна исследования заключается в создании авторской методической модели, которая дополняет существующую концепцию плюрилингвизма новым пониманием совокупности взаимообусловленных элементов, включая специфические принципы и педагогические условия, направленные на формирование интегрированного коммуникативного репертуара личности. Важным теоретическим вкладом является уточнение понятийного аппарата: автором сформулировано частное определение «плюрилингвальной коммуникативной компетенции» (ПКК) и детально описан её шестикомпонентный состав, включающий лингвистический, речевой, когнитивный, прагматический, информационный и компенсаторный аспекты. В работе впервые выявлены и научно обоснованы конкретные психолого-педагогические условия формирования плюрилингвальной личности в вузе и

		75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	сформулированы уникальные дидактические принципы, такие как принцип малоинтерференционной динамической стереотипизации и принцип эффекта простоты учебного процесса. Практическая новизна подтверждается созданием уникальной интегративно-уровневой системы упражнений, которая на практике реализует плюрилингвальный подход через три типа заданий (языковые, условно-речевые и речевые), специально структурированных для неязыкового вуза. Исследование Мырзалиевой С. Е. успешно заполняет научную нишу, обосновывая применение плюрилингвального подхода для подготовки специалистов узкого профиля – актуариев, в то время как предшествующие работы чаще касались лингвистических специальностей. Таким образом, диссертация содержит совокупность новых теоретических положений и практических результатов, которые ранее не были представлены в данном сочетании и для данной целевой аудитории, что полностью соответствует выбору 1) полностью новые.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации Мырзалиевой С. Е. можно считать полностью новыми, так как в заключительной части работы и в разделе о научной новизне автор формулирует итоги, представляющие собой оригинальный вклад в теорию и методику профессионального образования. Теоретическое обобщение предложенного подхода позволило автору сделать вывод о том, что плюрилингвальное обучение не является статичным, а представляет собой динамическую систему, направленную на развитие «асимметричной парадигмы использования триады языков», которая допускает вариативность уровней владения казахским, русским и английским языками в зависимости от нужд коммуникации. Выводы подтверждают, что обучение по данной модели формирует у студентов особую форму металингвистического сознания, позволяющую выполнять сложные абстрактно-логические операции одновременно с несколькими языковыми системами и эффективно маневрировать собственной языковой базой в профессиональных целях. Автор приходит к научно обоснованному выводу, что использование разработанных имитационных повторов и моделирование аутентичных профессиональных ситуаций в рамках принципа малоинтерференционной динамической стереотипизации способствует развитию речевого автоматизма, что позволяет студентам миновать стадию внутреннего перевода и сразу переходить к использованию необходимых конструкций. В заключительных положениях впервые доказано, что процесс формирования плюрилингвальной личности в неязыковом вузе должен быть жестко интегрирован с требованиями профессионального стандарта, что в работе реализовано через детальную матрицу соответствия методики трудовым функциям стандарта «Актуарий». Итоговый вывод диссертации опирается на результаты педагогического эксперимента, который зафиксировал, что уровень владения компетенциями у студентов экспериментальной группы оказался выше в среднем на 10-15 баллов по сравнению с контрольной группой, подтверждая тем самым достоверность авторских положений. Таким образом, выводы работы не просто пересказывают известные факты, а резюмируют результаты проектирования оригинальной методической модели, принципов и системы упражнений, эффективность которых была впервые доказана в ходе данного исследования, что полностью соответствует выбору 1) полностью новые.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: **1) полностью**	На основании анализа материалов диссертации Мырзалиевой С. Е., предложенные в работе решения, носящие технологический и управленческо-педагогический характер, оцениваются как 1) полностью новые, так как автор не просто адаптировала существующие методики, а спроектировала оригинальную систему обучения для конкретной профессиональной среды. Автор разработала и теоретически обосновала авторскую методическую модель формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК), которая включает в себя уникальное сочетание целевого, методологического, содержательного и результативного компонентов, ранее не применявшееся для данной целевой группы студентов. В качестве законченного методического продукта в работе представлена оригинальная интегративно-уровневая система упражнений, реализующая плюрилингвальный подход и структурированная по этапам – от языковых к речевым заданиям – с четким распределением по уровням сложности. Управленческое решение в учебном процессе реализовано через разработку комплекса психолого-педагогических условий и внедрение специфических дидактических

		новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	принципов, таких как принцип эффекта простоты и малоинтерференционной динамической стереотипизации, что позволяет эффективно управлять процессом формирования металингвистического сознания обучающихся. Обоснованность данных решений подтверждается их тесной интеграцией с профессиональным стандартом «Актуарий» от 2024 года: автор представила детальную матрицу соответствия компонентов своей методики реальным трудовым функциям специалиста финансового рынка, что доказывает практическую востребованность предлагаемой системы. Результаты полномасштабного педагогического эксперимента окончательно верифицируют ценность предложенных решений, показывая, что уровень владения компетенциями у студентов экспериментальной группы оказался в среднем на 10-15 баллов выше, чем в контрольной группе. Таким образом, диссертация представляет собой комплексное, оригинальное и практически подтвержденное решение актуальной педагогической задачи, обладающее высокой степенью новизны, что полностью соответствует выбору 1) полностью новые.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертации Мырзалиевой С. Е. основаны на весомых научных доказательствах и получили качественное обоснование через синтез теоретического и эмпирического анализа. Автор опирается на идею полиподходности, объединяя системный, компетентностный, деятельностный и плюрилингвальный подходы, а теоретические положения о структуре плюрилингвальной коммуникативной компетенции логически вытекают из глубокого анализа международных стандартов CEFR и проекта FREPA. Главным доказательством состоятельности работы является масштабный педагогический эксперимент, проведенный среди студентов специальности «Актуарная математика» в КазНУ им. аль-Фараби, в котором приняли участие 75 человек. Эффективность предложенной методики подтверждена статистически: итоговые показатели в экспериментальной группе оказались в среднем на 10-15 баллов выше, чем в контрольной, а высокого уровня сформированности компетенции достигли 38% участников экспериментальной группы против лишь 7% в контрольной. Исследование демонстрирует строгое логическое единство, при котором теоретическая модель и авторская интегративно-уровневая система упражнений проходят проверку в реальном образовательном процессе, доказывая, что соизучение русского и английского языков способствует формированию металингвистического сознания и положительно влияет на качество профессиональной подготовки. Практическая обоснованность выводов подкрепляется их полным соответствием профессиональному стандарту «Актуарий» от 2024 года, наличием официального акта внедрения в учебный процесс вуза и широкой апробацией результатов в 12 научных публикациях, включая авторитетные издания баз Scopus и КОКСНВО. Таким образом, диссертация представляет собой завершенное и глубокое исследование, где каждый теоретический постулат верифицирован результатами опытного обучения и корректной математической обработкой эмпирических данных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;	В диссертации Мырзалиевой С. Е. сформулированы пять основных положений, выносимых на защиту. Положение 1: Теоретико-концептуальное отличие и структура плюрилингвального обучения *Текст:* Плюрилингвальное обучение отличается от билингвального, полилингвального и мультилингвального; оно представляет собой процесс, включающий целевой, методологический, содержательный, организационный и контрольно-оценочный компоненты. • 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Автор проводит глубокий теоретический анализ отличий подходов и представляет детализированную модель обучения в Таблице 10. • 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Разграничение этих смежных понятий и выделение специфической структуры для плюрилингвального подхода является самостоятельной научной задачей. • 7.3 Является ли новым? 1) да. Автор уточняет парадигму применительно к неязыковому вузу.

		2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий;	• 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Охватывает общие основы лингводидактики. • 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. В статьях «Subject-language integration...» (2025) и «Специфика формирования базовых индивидуальных учебных стратегий...» (2023) автор проводит четкое разграничение между мультилингвизмом и плюрилингвизмом на основе «Европейской хартии плюрилингвизма». Обосновывает переход от «4С» модели CLIL к формированию плюриграмотности и плюрилингвальной компетенции как более целостному подходу. Положение 2: Трактовка плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК) *Текст:* ПКК трактуется как способность и готовность обучающихся к разноязычной коммуникации, содействующей продуктивному профессиональному взаимодействию. • 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Обоснование приведено через сопоставление различных определений и выработку авторской дефиниции. • 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Определение учитывает специфику «асимметрии» и «изменчивости» знаний, что нетипично для традиционных подходов. • 7.3 Является ли новым? 1) да. Сформулировано «частное определение», адаптированное под нужды исследования. • 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Формирует концептуальный аппарат для обучения языкам. • 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. В статьях «Subject-language integration...» (2025) и «Специфика формирования базовых индивидуальных учебных стратегий...» (2023) автор проводит четкое разграничение между мультилингвизмом и плюрилингвизмом на основе «Европейской хартии плюрилингвизма». Обосновывает переход от «4С» модели CLIL к формированию плюриграмотности и плюрилингвальной компетенции как более целостному подходу. Положение 3: Структура и компоненты ПКК *Текст:* Усиление методологического аппарата создает условия для реализации лингвистического, речевого, когнитивного, прагматического, информационного и компенсаторного компонентов в структуре ПКК. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Каждый компонент детально описан и соотнесен с трудовыми функциями профессионального стандарта «Актуарий» в матрице (Таблица 1). • 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Выделение шести специфических компонентов требует сложного структурно-функционального анализа. • 7.3 Является ли новым? 1) да. Предложен оригинальный компонентный состав компетенции. • 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Применимо в рамках профессионально-ориентированного обучения в вузах. • 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. В научных статьях автора подробно раскрывается компонентный состав компетенции. В журнале «Известия КазУМОиМЯ» (2023) доказывается необходимость развития не только языковых навыков, но и плюрилингвального сознания и поликультурной компетенции. В свою очередь, в «Вестнике КазНУ» (2023) представлена система, где речевая компетенция интегрирована с профессиональным языком актуарной математики. Положение 4: Методика и принципы обучения *Текст:* Предлагаемая методика основана на принципах интегративности, малоинтерференционной стереотипизации, эффекта простоты и базовых учебных стратегий; модель позволяет использовать механизм переноса и вступать в

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	многоязычный дискурс. • 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Теоретические принципы описаны во втором разделе, а их эффективность подтверждена экспериментом, где показатели ЭГ выросли на 10-15 баллов. • 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Использование таких принципов, как «малоинтерференционная динамическая стереотипизация», является сложным методическим решением. • 7.3 Является ли новым? 1) да. Разработана авторская методика формирования ПКК. • 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Методика предназначена для высшей школы. • 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. Основные принципы (интегративность, малоинтерференционная стереотипизация, эффект простоты) детально описаны и теоретически аргументированы в статье «Специфика формирования...». Автор доказывает отличие её принципа интегративности от классического CLIL (акцент на грамматику и лексику перед контентом), эффективность использования речевых автоматизмов и «эхо-повторов» для реализации принципа простоты.
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Положение 5: Интегративно-уровневая система упражнений *Текст:* Созданная интегративно-уровневая система упражнений реализует плюрилингвальный подход и создает предпосылки для эффективного коммуникативного действия. • 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Система упражнений подробно представлена в работе (Таблица 7 и Приложение Г) и успешно апробирована в ходе эксперимента. • 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Система включает три типа заданий (языковые, условно-речевые, речевые) с четким разделением по уровням. • 7.3 Является ли новым? 1) да. Это законченный авторский методический продукт. • 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Может быть адаптирована для различных неязыковых специальностей вузов. • 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. В статьях автора приведены фрагменты разработанной авторской системы упражнений, включающей лексико-семантическую (ЛСУ), лексико-грамматическую (ЛГУ) и лексико-орфографическую (ЛОУ) подсистемы. Описанные результаты педагогического эксперимента в статье для Национальной академии наук Республики Казахстан 2025 года указывают на то, что 70% студентов экспериментальной группы показали высокое качество владения лексическими единицами, а 69% – высокий уровень написания эссе по литературе. В публикации «Locatives as the main means...» 2023 года на примере сопоставления русского и китайского языков доказывается важность функционально-семантического подхода для предотвращения межъязыковой интерференции.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии в диссертации Мырзалиевой С. Е. полностью обоснован и подробно описан на нескольких уровнях, что соответствует выбору 1) да. Автор выстроила четкую методологическую вертикаль, представленную в виде уровней анализа на Рисунке 1, где философский уровень занимает системный подход, общенаучный – междисциплинарный, а конкретно-научный включает компетентностный, личностно-ориентированный, коммуникативный, межкультурный, аксиологический и плюрилингвальный подходы. Этот выбор базируется на концепции полиподходности И. А. Зимней, согласно которой различные подходы не исключают, а дополняют друг друга, реализуя разные планы исследования. Методология полностью соответствует цели исследования – переходу от «школы памяти» к формированию металингвистического сознания студентов в условиях цифровой и многоязычной среды. В работе детально описан комплекс методов, включающий теоретический междисциплинарный анализ литературы и эмпирические методы, такие
	Достоверность источников и	**1) да;**	

	предоставляемой информации		как методическое моделирование плюрилингвального учебного процесса, педагогическое наблюдение и построение системы измерителей эмпирического материала. Целостная методическая модель формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК) представлена в виде Таблицы 10, где методологический компонент детально расписан по подходам, принципам и методам обучения. Описание педагогического эксперимента охватывает все его стадии – подготовительную, обучающую и итоговую, с четким изложением гипотезы, задач и прикладного инструментария, включающего анкетирование студентов, структурированные интервью и систему упражнений. Кроме того, автором разработана и обоснована система измерителей, определяющая высокий, средний и минимальный уровни сформированности компетенций, что обеспечивает объективность оценки результатов применения выбранной методологии.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы Мырзалиевой С. Е. получены с использованием современных методов и методик обработки данных с применением компьютерных технологий, что полностью соответствует выбору 1) да. Исследование опирается на комплексный научно-исследовательский аппарат, включающий теоретические методы междисциплинарного анализа литературы и сопоставления лингводидактических подходов, а также эмпирические методы, такие как методическое моделирование плюрилингвального учебного процесса и педагогическое наблюдение. Достоверность результатов подтверждается проведением полномасштабного педагогического эксперимента и использованием разнообразных методов диагностики, включая анкетирование 75 студентов специальности «Актуарная математика», тестирование и структурированные интервью для проверки уровней сформированности компетенций. Автор применяет систематический подход к обработке и интерпретации данных, используя систему измерителей эмпирического материала, а также количественный и качественный анализ на основе 100-балльной шкалы. Высокая степень визуализации результатов обеспечена наличием в работе 18 таблиц и 5 диаграмм, которые наглядно отражают динамику обучения и сравнительные показатели экспериментальной и контрольной групп. Важной особенностью работы является глубокая интеграция информационно-коммуникационных технологий, проявляющаяся в организации образовательного процесса на базе LMS-платформ Univer, HeRo Study Space и Platonus. Методика обучения включает использование цифровой экосистемы, международных образовательных ресурсов, специализированного учебного ПО, а также онлайн-словарей с аудиофункциями и мобильных приложений для развития речевой деятельности. Соответствие исследования современным технологическим стандартам подтверждается апробацией результатов на престижных международных конференциях, посвященных именно цифровым технологиям в образовании, таких как DTESI 2022. Таким образом, диссертация в полной мере демонстрирует использование современных методов исследования и компьютерных технологий как для организации обучения, так и для верификации полученных научных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием	Теоретические выводы, разработанная модель и выявленные автором закономерности в диссертации Мырзалиевой С. Е. полностью доказаны и подтверждены результатами полномасштабного педагогического эксперимента, что соответствует выбору 1) да. Целью исследования являлось не только теоретическое обоснование плюрилингвального подхода, но и его практическая проверка, и в заключении автор прямо констатирует, что поставленная цель экспериментального обучения достигнута, а выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение. В ходе работы была спроектирована комплексная «Модель формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК)», жизнеспособность которой была доказана в ходе эксперимента, проведенного на базе специальности «Актуарная математика» в КазНУ им. аль-Фараби. Экспериментально была проверена авторская интегративно-уровневая система упражнений, а также подтверждена ключевая закономерность: соизучение английского языка не препятствует, а способствует качественной профессиональной подготовке на русском языке за счет механизмов положительного межъязыкового переноса. Результаты эксперимента представлены в виде измеримых количественных и качественных показателей, согласно которым уровень владения ПКК в

		(для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	экспериментальной группе оказался в среднем на 10-15 баллов выше, чем в контрольной, а высокого уровня сформированности компетенции достигли 38% студентов экспериментальной группы по сравнению с 7% в контрольной. Кроме того, исследование подтвердило развитие «плюрилингвистического механизма переноса», показатели которого в экспериментальной группе стабильно находились в диапазоне 60-80 баллов против значительно более низких результатов в контрольной группе. Достоверность полученных данных и практическое признание модели подтверждаются Актом внедрения научно-исследовательской работы в учебный процесс механико-математического факультета, что позволяет сделать научно обоснованный вывод об эффективности предложенного автором подхода на всех уровнях – от целевого до контрольно-оценочного.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/ частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения в диссертации Мырзалиевой С. Е. полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что соответствует выбору 1) подтверждены. Обширность и репрезентативность источниковой базы исследования подтверждается списком из 170 работ, среди которых 30 источников представлены на иностранных языках, что свидетельствует о международном охвате работы. Автор опирается на фундаментальные труды классиков психологии и педагогики, таких как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и В. В. Давыдов, закладывая прочный научно-теоретический фундамент исследования. Высокая актуальность используемой литературы проявляется в использовании новейших нормативно-правовых актов Республики Казахстан, включая Концепции развития языковой политики и высшего образования на 2023-2029 годы, а также Профессиональный стандарт «Актуарий» от 2024 года. Теоретические положения работы подкреплены современными международными исследованиями, стандартами CEFR 2018 года, проектом FREPA и актуальными научными публикациями 2020-2023 годов. Каждое ключевое научное положение в тексте сопровождается ссылкой на авторитетные источники: идея полиподходности и системности методологической базы обоснована работами И. А. Зимней, а положения теории плюрилингвизма о «гуманистическом плюрилингвизме», асимметрии и изменчивости компетенций подтверждены ссылками на К. Тремблей, Д. Коста, Д. Мур и Л. П. Халяпину. Методические решения автора, такие как принцип малоинтерференционной стереотипизации, базируются на исследованиях Д. А. Листвина, а интеграция подходов CLIL и LSP подтверждена ссылками на Е. Н. Соловову и Н. В. Барышникова. Достоверность и верифицируемость исследования обеспечиваются активным цитированием работ ведущих казахстанских ученых, включая С. С. Кунанбаеву, Э. Д. Сулейменову и Б. А. Жетписбаеву, что подтверждает соответствие диссертации национальному научному контексту. Все ссылки в тексте строго соответствуют нумерации в библиографическом списке, что позволяет легко верифицировать каждое утверждение, демонстрируя высокий уровень научной эрудиции автора и глубокую проработку современной литературы по теме исследования.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного	Использованные источники литературы являются полностью достаточными для проведения качественного и всестороннего литературного обзора по теме диссертации, что подтверждается глубиной и многообразием привлеченного материала. Список литературы включает 170 наименований, что является солидным показателем для докторского исследования, при этом 30 источников представлены на иностранных языках, что позволило автору успешно интегрировать в работу международный опыт и современные стандарты, такие как CEFR 2018 года и проект FREPA. В обзоре представлены основные направления развития лингводидактики: от классических теорий обучения языкам И. Л. Бим и Н. Д. Гальсковой до современных концепций многоязычия и плюрилингвизма в трудах Л. П. Халяпиной, Н. В.

		обзора.	Барышникова и К. Тремблей. Фундаментальность работы обеспечивается опорой на труды основоположников психологической и педагогической мысли, таких как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и В. В. Давыдов, что гарантирует глубину теоретического анализа механизмов речевой деятельности. Актуальность и тесная связь с практикой подтверждаются включением в обзор новейших нормативно-правовых актов Республики Казахстан за 2022-2024 годы и профессионального стандарта «Актуарий» от 2024 года, что подтверждает релевантность исследования текущим требованиям рынка труда и государства. Литературный обзор в диссертации носит выраженный критический характер и не является простым перечислением, поскольку автор проводит детальный сопоставительный анализ различных видов обучения – билингвального, мультилингвального и полилингвального, – а также критически анализирует взгляды ученых на структуру компетенций, что позволило четко выделить нишу собственного исследования и сформулировать авторское определение плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Таким образом, источниковая база отличается полнотой, актуальностью и академической глубиной, что позволило автору сформировать надежный теоретический фундамент для разработки собственной методической модели.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: **1) да;** 2) нет.	Диссертация Мырзалиевой С. Е. имеет существенное теоретическое значение, поскольку автор вносит значительный вклад в развитие современной лингводидактики через уточнение понятийного аппарата и разработку новых концептуальных моделей. В работе было уточнено понятие термина «плюрилингвальная компетенция», а также определено её место в иерархической структуре общей профессиональной компетентности студентов неязыковых вузов. Теоретически обоснованы и подробно описаны шесть ключевых компонентов структуры данной компетенции, включая лингвистический, речевой, когнитивный, прагматический, информационный и компенсаторный аспекты. Автором были выявлены и аргументированы специфические психолого-педагогические условия, необходимые для успешного формирования плюрилингвальной личности в условиях современного высшего учебного заведения. Существенным вкладом в теорию стало структурирование содержательных и процессуальных составляющих обучения, что позволило формализовать педагогическую реальность в рамках спроектированной автором инновационной модели. Кроме того, были теоретически выделены показатели и индикаторы оценки, позволяющие объективно измерять уровни сформированности компетенций и общую результативность плюрилингвального обучения. Таким образом, данное исследование значительно расширяет теоретическую базу методики преподавания языков, предлагая научно обоснованную парадигму обучения для неязыковых специальностей.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: **1) да;** 2) нет.	Диссертация С. Е. Мырзалиевой имеет высокую практическую значимость, а вероятность применения её результатов на практике уже подтверждена реальными фактами внедрения, что соответствует выбору 1) да. Обоснованность практической ценности исследования подтверждается наличием готового учебного продукта – разработанного и опубликованного автором пособия «Практикум по русскому языку (на основе плюрилингвального подхода)» для студентов специальности «Актуарная математика», которое является готовым инструментом для использования в учебном процессе вузов. Официальное внедрение методики подтверждено соответствующим актом о её интеграции в образовательный процесс КазНУ имени аль-Фараби, что доказывает практическую применимость и эффективность предложенных решений в высшей школе. Содержание работы и структура разработанной автором плюрилингвальной коммуникативной компетенции (ПКК) напрямую соотнесены с трудовыми функциями профессионального стандарта «Актуарий» от 2024 года, что обеспечивает высокую востребованность результатов обучения у работодателей в финансовой и страховой сферах. Методический инструментарий диссертации включает интегративно-уровневую систему упражнений и диагностический аппарат в виде анкет и интервью, которые могут быть использованы другими преподавателями в качестве надежного исследовательского инструмента для анализа речевых компетенций студентов. Несмотря на фокус исследования на подготовке актуариев, автор подчеркивает универсальность и масштабируемость созданной модели,

			указывая на возможность её адаптации к другим предметным областям, что значительно расширяет диапазон практического применения результатов. В итоге исследование предлагает не просто теоретические выводы, а полный пакет методических материалов и экспериментально проверенную систему, которая уже показала свою эффективность, повысив показатели студентов в экспериментальной группе в среднем на 10-15 баллов по сравнению с контрольной.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики в диссертации Мырзалиевой С. Е. можно считать полностью новыми, поскольку автор не просто ограничивается общими рекомендациями, а представляет завершенный и оригинальный комплекс методических продуктов, разработанных специально для данного исследования и не имевших ранее аналогов в практике обучения студентов специальности «Актуарная математика». Новизна практических предложений обоснована созданием уникальной интегративно-уровневой системы упражнений, которая на практике реализует плюрилингвальный подход и включает три типа заданий – языковые, условно-речевые и речевые, – структурированных для поэтапного формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Важным прикладным результатом стало опубликованное автором в 2023 году учебное пособие «Практикум по русскому языку (на основе плюрилингвального подхода)», ставшее конкретным инструментом обучения, созданным «с нуля» специально под нужды подготовки будущих актуариев. Кроме того, в приложении к работе представлен оригинальный силлабус дисциплины «Казахский (русский) язык», содержание которого глубоко интегрировано с трудовыми функциями профессионального стандарта «Актуарий». Исследование также предлагает авторский диагностический инструментарий, включающий детально разработанные анкеты и структуру интервью для оценки уровней сформированности компетенций, которые могут служить эффективным исследовательским инструментом для других педагогов-практиков. Практическая значимость и новизна предложенных решений официально подтверждены актом внедрения результатов работы в учебный процесс механико-математического факультета КазНУ имени аль-Фараби, что доказывает их применимость и востребованность. Таким образом, практическая часть диссертации представляет собой не общие советы, а полный пакет готовых к использованию методических материалов, созданных автором впервые для системной реализации плюрилингвального подхода в неязыковом вузе, что полностью соответствует выбору 1) полностью новые.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: **1) высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма и оформления диссертации Мырзалиевой С. Е. оценивается как высокое, так как работа полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским исследованиям. Диссертация имеет четкую и логически выверенную структуру, включающую официально оформленный титульный лист, вспомогательные разделы с нормативными ссылками, определениями и сокращениями, облегчающими понимание терминологии, а также основную часть из введения, трех разделов и заключения, последовательно раскрывающую тему от теории к эксперименту. Полноту и прозрачность исследования подтверждают пять приложений, содержащих силлабус, акты внедрения, авторский комплекс упражнений и анкеты. Научный стиль работы характеризуется использованием строгого академического языка; автор уверенно оперирует сложными категориями, такими как «металингвистическое сознание» и «асимметричная парадигма», корректно применяя лингводидактический аппарат и соблюдая принцип междисциплинарности на стыке педагогики, психологии и актуарной математики. Высокое качество оформления и визуализации результатов обеспечивается наличием 1 рисунка, 18 таблиц и 5 диаграмм, при этом матрицы соответствия и сравнительные таблицы, включая ключевую модель формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции в Таблице 10, выполнены аккуратно и логично структурированы. Библиографический аппарат исследования включает 170 источников, в том числе 30 на иностранных языках, что свидетельствует о глубокой проработке темы, а оформление ссылок в тексте строго соответствует списку использованной литературы, подтверждая академическую честность автора. Таким образом, диссертация представляет собой образец качественно оформленного научного труда с высоким уровнем культуры академического письма, что соответствует выбору 1) высокое.

11.	Замечания к диссертации	– В диссертации принцип малоинтерференционной динамической стереотипизации (минимизация влияния одного языка на другой через формирование динамических речевых привычек) и принцип эффекта простоты учебного процесса (упрощение материала через структурирование для лёгкого усвоения) заявлены как ведущие, но в экспериментальной части (глава 3, с. 84-107) они не измеряются конкретно: нет отдельных метрик для интерференции (частота ошибок от казахского/английского на русский, анализ текстов до/после по корпусным методам, подсчёт случаев переноса или конфликта языковых систем), нет показателей простоты (время на задание, уровень тревожности студентов по шкале STAI, самооценка сложности, сравнение с более сложными методами). На наш взгляд, необходимо представить корреляционный или регрессионный анализ связи этих принципов с ростом ПКК, факторный анализ их вклада или статистическое сравнение с группой, где они не применялись. Выделить качественные расхождения в значениях позволит контент-анализ рефлексивных эссе студентов, глубинных интервью или фокус-групп, где бы фиксировалось снижение интерференции или упрощение процесса. Дополнительная аргументация того, почему именно эти принципы являются наиболее репрезентативными, обладают преимуществами перед другими принципами (например, традиционным коммуникативным или предметно-языковым) усилила бы методическую часть. Представляется полезным расширить методику становления плюралистической идентичности студентов вуза, которые воспитываются в преобразованном многоязычном цифровом обществе, способами деятельности в информационной среде: использование цифровых инструментов в образовании, коммуникативно-ориентированных учебных ресурсов, которые оптимально реализуют лингводидактические свойства информационных технологий и обеспечивают аутентичность, интерактивность и вариативность разных видов деятельности и существенно обновляют (обогащают) процесс обучения языку. Важно отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и направлены на дальнейшее совершенствование и развитие предложенной модели обучения на плюрилингвальной основе.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта С. Е. Мырзалиевой оценивается как высокий, что подтверждается их публикацией в престижных международных изданиях базы Scopus (журнал XLinguae) и ведущих рецензируемых журналах Казахстана, рекомендованных КОКСНВО. Публикации характеризуются значительной методологической глубиной: автор оперирует сложными научными категориями, такими как металингвистическое сознание и асимметричная парадигма использования языков, опираясь на фундаментальные концепции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева и И. А. Зимней. В работах демонстрируется современный междисциплинарный уровень, включающий использование аксиологического подхода, методологии «лингвистического ландшафта» и корпусных методов исследования на материале русского и китайского языков. Высокая степень доказательности статей обеспечивается представлением результатов масштабных эмпирических данных, количественных показателей педагогического эксперимента и детального статистического анализа уровней сформированности компетенций. Технологичность авторского подхода подтверждается внедрением в практику обучения инновационных цифровых инструментов, таких как подкасты и специализированные приложения, что отвечает требованиям современного информационного общества. Международное сотрудничество и интеграция докторанта в мировое научное сообщество подтверждаются выполнением ряда работ в соавторстве с зарубежными учеными (например, из РУДН имени П. Лумумбы), а также активной апробацией результатов на значимых международных конференциях. В целом, научные публикации С. Е. Мырзалиевой обладают высокой теоретической новизной и практической значимостью, в полной мере раскрывая все инновационные аспекты диссертационного исследования.

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Мырзалиевой С.Е. «Плюрилингвальный подход к преподаванию русского языка в вузе» – это добротный, добросовестно выполненный труд, который отвечает насущным задачам казахстанского высшего образования: реализации государственной политики триединства языков, развитию полиязычной компетентности студентов неязыковых вузов и повышению качества профессионально-ориентированной подготовки. Автор убедительно показала возможность и необходимость адаптации современных европейских рамок (FREPA, CEFR) к реалиям казахстанских вузов, где русский язык сохраняет статус языка профессиональной коммуникации, Предложенная методическая система – принципы, модель, комплекс упражнений, диагностический инструментарий – уже частично внедрена в практику (акт внедрения), демонстрирует положительную динамику и может быть рекомендована для широкого использования в медицинских, технических и других неязыковых вузах Республики Казахстан. Работа выполнена на хорошем уровне: теоретическая часть опирается на солидную источниковую базу, эксперимент проведён корректно, практические материалы (силлабус, упражнения, анкета) конкретны и воспроизводимы. Безусловно, есть аспекты, которые можно было бы усилить: более строгий дизайн эксперимента с альтернативной группой сравнения, расширение обзора литературы за счёт публикаций 2023-2025 годов, включение цифровых инструментов в модель (в соответствии с современными трендами цифровизации образования). Однако эти моменты не отменяют общей ценности и качества работы. Диссертация С. Е. Мырзалиевой – это достойный вклад в развитие лингводидактики русского языка в многоязычной среде Казахстана, полезный для теории и практики высшего образования. Работа полностью соответствует требованиям Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Исходя из вышеизложенного, считаем, что Мырзалиева С.Е. заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D01704 – Русский язык и литература.

Официальный рецензент:
Кандидат филологических наук,
ассоциированный профессор Казнацженпу **Орынханова Г.А.**

Қолы
Подпись
Растаймын: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі
Заверяю: НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» HR служба